

Broj 7.

U Šibeniku, 15. aprila 1908.

God. I.

NOVO VRIJEME

List za učitelje i prijatelje narodne prosvjete

Izdavatelj i odgovorni urednik: Danilo Petranović.

» Izlazi 15. i zadnjeg dana svakog mjeseca. — Štampa se u «Zadružnoj Štampariji Ugo Fosco i dr.» u Šibeniku

» Cijena je listu: Za Austro-Ugarsku, Bosnu i Hercegovinu K. 6 na god. Za sve ostale zemlje na god. franaka 8. Surazmjerne na pô i na četvrt godine. — Plativo i utuživo u Šibeniku.

« Preplata i oglasi šalju se administraciji „Novog Vremena“, a rukopisi uredništvu. — Nefrankirana pisma ne primaju se. — Rukopisi se ne vraćaju.

ПИСМЕНОСТ У ДАЛМАЦИЈИ

Радећи на пољу народног проsvjećivanja i живећи у непосредном i непрекидном додиру с народом, ми смо наша опажања много пута маркирали, да их до згоде изнесемо, како би се ова свестрано испитала, а у исто доба и попунила онђе, где је пужда.

При овим разматрањима, оазили смо, да је први, нај важнији и нај пужнији услов за народно проsvjećivanje, ширење писмености. — Али, у овоме смо управ ионајслабљи, јер је у нас данас број писмених људи одвећ мали и незнatan.

У оскудици новијих података при- нуђени смо, да се послужимо службеном статистиком пучанства још од г. 1885, коју је издао Земаљски Одбор у Задру. По тој статистици било је године 1895. у Далмацији 476,101 становника. Од ових умјели су читати и писати 51,057. Неписмених је било 425,045 становника. Ако ове бројке сведемо на постотке, произлази: *писмених 10.7 %; неписмених 89.3 %*.

Истина, да је од тога доба про- текло доста времена и да се умножило становништво наше покрајине и пове- ћао број пучких школа у приличној мјери. Али, изгледа, да ни то није билоовољно за сузбијање неписме- nosti, јер још и данас уза сав овај

прираст можемо од прилике рачунати, да је у Далмацији укупно скоро 80% неписмених. Ако овај број доведемо у свезу са размјером становништва, које обитава по градовима, нарочито уздуж приморја, онда разлика у писмености показује се управ неприродна и непа- равна према загорским мјестима и се- лима, где, или нема никакве писме- nosti, или је она посве ријетка.

Кад се зна, да је писменост нај пречи услов за културно напредовање једнога народа, онда тај факт, да у нас има тако мали број писмених људи, мора забринути сваког правог родољуба.

Не намјеравамо упуштати се у потанкости, а да докажемо пужду про- свјете и ширење писмености, као и штету, што истицава народ и поје- динце, који су у овом напредном ви- јеку лишени овога знања и вјештине, јер је ово свакоме познато.

Свак и. и. зна, да су у нас зло- чинства, пијанство, освете, крађе, па- љевине итд. ионајвише у оним крајевима, где је писменост мања. Лош одгој, којему је клица у пезнању, чини нашега иначе даровитог земљака, да је неупућен и неспособан за сваки рад, где се захтијева вишне спреме, а по том и веће добити. Он није за то, не што није вољан ни способан, већ што му недостаје школе и науке.

У темпим економ. приликом, у којима се налази наша покрајина, не можемо рачунати па брзи напредак просвјете подизањем школа, навластито у спромашним и огољелим крајевима, све дотле, док држава не преузме па се школе, или барем не дотира их таком еубвенцијом, да се оне могу успостављати и ширити без бојазни какове запрјеке по свима напним предјелима без раздике.

Постотак писмених људи зависи од броја школа. Према томе је отварање и подизање школа, без сумње

једини прави пут за ширење писмености у народу.

Док се сва наша мјеста, или барем она главнија памире школом, као нужно средство за ширење писмености, које се у неволи може згодно употребити, ми бисмо били мишљења, да наше аутоном. власти устроје курсеве за обуку неписмених у писмености, а да овај користи потхват новјере уз пристојну награду учитељима, који би у доколици могли себи привредити малу награду, а у исто доба користити народу.

JELICA BELOVIĆEVA:

Narodni ornameñti u školi *)

Što sam rekla o velikoj uzgojnoj vrijednosti naših krasnih narodnih *priča*, to vrijedi i za naše narodne motive, koji kod nastave u crtanju i ručnom radu, mora da zauzimaju važno mjesto.

Sa modernim pokretom nastave u crtanju dade se vrlo lijepo spojiti i njegovanje našega narodnoga duha. Razgledavala sam crtarije učenika gosp. Vjek. Košćevića, jednoga od glavnih pobornika te ideje u Hrvatskoj. Njegovi djaci crtaju po prirodi, a ne po dosele uobičajenim šablonima. I ne znajući za to — i nehotice dakle — nacrtalo je mnogo djače pravi i lijepi narodni ornamenat. Crtalo je iz duše svoje, iz one slavenske duše, koja je rđdila toliko krasnih i posve zasebnih ornamentalnih oblika! Ganuta gledala sam u te likove tako drage i tako naše!

Dosele činile su naše škole upravo protivno: zabunjivale i svezale su učenike, već prije nego što su oni stigli do samosvijesti. Svezale su ih u tudinske temate i šablone, a slomile im narodne talente u klici, turajući ih u neprirodne i našoj duši *tuđe* forme.

Tuđi „Musterbilder“-i neke izlete iz naših škola, nit oni trebaju hrvatskoj i srpskoj vezilji, niti su potrebni u nauci crtanja za obadva spola.

Ali odakle uzeti pregledalice i albunce,

po kojima ćemo njegovati naše lijepa ornameñti u školi? Takovih albuma — na žalost — još nemamo, pa svaki nastavnik (za sada) mora da ga sam složi i to iz teoret. djela o vezovima²⁾ i sa originalnih narodnih radova (iz vezova i rezbarija). Jedini „Mladi Istran“ donosi narod. ornameñte, koji mogu poslužiti za početak i primjer u tom pravcu rodoljubnoga rada.

Prijatelji Dalmacije, u visokim bečkim krugovima iznijeli su na svijet već više nje-mačkih, pa i engleskih djela o ljepoti naše narodne Vite; ali popularne knjige na srpskom ili na hrvatskom jeziku još nijedne. To je šteta! Dvorski savjetnik, vitez Vuković, pa profesori: Ante Vučetić, Vid Vukasović - Vuletić, Pavao Burić i knjiž. Bruck-Auffenberg obećali su, da će se zauzeti, da dobijemo takovo izdanje, koje bi i za naše škole bilo dobra pripomoć. A moram ovdje napomenuti i revne dalm. učiteljice Jelku Miš, pa Nike Balarin i Crnini Fern., pa uč. Stjepana Rocu, koji davno rade o tome u duhu, kojim bi trebala, da diše sva divna naša Dalmacija!

1) Vidi moju radnju u 3. broju „Nov. Vr.“.

2) „O razvoju tekst. umjet. u Hrvata i Srba“. Napis. Jel. Belovićeva, izdanje jugoslav. akademije u Zagrebu. — „Vezovi iz Konavlja i Knina“. Nap. Vid Vuletić-Vukasović, g. 1904 i 1906. Izdanje akademije u Beogradu. — „Mala vezilja“ - Vidujević, Zagreb.

U škole u Hrvatskoj prodrla je već lije-
pim uspjehom ova misao. Posljednih deset
godina bila sam kod svakog hrvatskog bana
i kod svakog šefa nastave i nijesam mirova-
la, dok narodnim ornamentima nijesam osvo-
jila ono mjesto u školi i u čitavom narod-
nom životu, koje ih i ide. Revnom radniku
na tom polju šefu firme Berger dala je vlada
veliku subvenciju, a za školu odlučila je
još g. 1905. izdati sjajan i skupocjen album,
onakav od prilike kao što su raspačani
Layevi „Jugoslavenski ornamenti“. Da je više

sloge, a manje jala, već bi taj album mogao
biti u rukama onih, koji ga tako željno čekaju.

U posestrimi našoj Istri brine se uči-
teljstvo vrlo zauzetno, da ta misao o njego-
vanju narodnih ornamenata osvoji istarske
škole, a tako rade i u Bosni, pa Slovenci
u Kranjskoj.

Naša narodna ornamentika prikazuje
narodnu imovinu sa razvojem od više sto-
ljeća. Pa kako bi mogli zamisliti narodni
uzgoj, ne osvrćući se na nju sa posve
nježnom i vrlo revnom pažnjom?

ИЛИЈА КУТЛАЧА:

Лијепо писање

I.

Пошто многи приговарају данашњој
основној школи, да не његује лијепо писа-
ње, то ћу се осврнути на те приговоре и
показати начин, како би се имала извести
реформа, да се постигне лијепо писање. —
Писање је вјештини. Све вјештине, макар
колико се његовале, не могу се нај боље
усавршити, ако чељаде нема за њих и
природнога дара.

Да ли школа његује лијепо писање,
бива: настоји ли да свак, па имао или не
имао дара за ту вјештину, постигне лијепо
писање о томе нема двојбе. Јер школи је
између осталих задатака и тај, да свак
постигне што је могуће љепше писање.
Није dakle оправдан приговор, да школа
не његује лијепо писање.

Школа његује лијепо писање, али
како, и јесу ли прикладна средства која
се употребљавају за то? Ето из овога
слиједе два питања, на која треба добро
пазити, а та су:

1. Како данашња школа његује лијепо
писање?

2. Да ли су прикладна средства, која
школа употребљава за његовање лијепога
писања?

1. Школа његује лијепо писање на
плочици, писанци и задаћници: на плочици
од „ланора или шкриљевца“ и „Хартман-
новој бијелој патент плочици“; на првој
се пише писанком а на другој оловком.

Као што учитељу није могуће да
добро надгледа ученике док пишу на за-
даћници и плочици, тако му није могуће
да их надгледа ни док пишу на писанци,
којој је нај главнија евра: постигнуће
нај љепшег писања, јер тада је учитељ

запослен са другијем осјеком — тада мора
да држи непосредно поучавање којем дру-
гом осјеку. А то је велика штета, која
пријећи, да се постигне лијепо писање.

Треба признати, да је начин којим
се данас његује лијепо писање на писан-
ци, мало подесан и посве мало вриједи.
Јер, докле год буде поука у лијепом писа-
њу одређена као тиха радња, неуправно,
непосредно поучавање, све дотле, не ће се
моћи постићи жељени циљ.

Да је то тако сад ћу доказати.

Казао сам, да је учитељ запослен са
другијем осјеком док један пише на пи-
санци, те у томе случају немогуће му је
пазити оне који пишу. А гдјегод учитељ
не може да слободно пази и поправља пи-
сање за вријеме овог предмета, ту је апсо-
lutno немогуће постигнути — како би се
хтјело — лијепо писање.

Стотину исправака и упута кашиће
не вриједи толико, колико би вриједио и
сами један при часу писања. Та сви знамо,
да више вриједи што учитељ лијепо сједне
за клупу и узме учениково перо у руку,
док је писање, да му покаже како треба
сједити и држати перо при писању, како
ли написати слово или ријеч, него да му
цијели сат о томе говори, или да му сву
писанку ког куће ушара са црвенилом.

Дакле, да буде добар начин на који
ће школа његовати лијепо писање, нужно
је, да буде за то и сахат за писање на
писанци одређен као сахати за управно,
непосредно поучавање, макар за II. осјек,
тојест 2 и 3 школску годину.

2. Да ли су прикладна средства, која
школа употребљава за његовање лијепога
писања.

Срества за писање јесу: плочица, писанка, задаћница, писаљка, оловка, перо, мастило и креда.

За лијепо писање, треба да буде писаљка и оловка оштра, перо чисто и прилично ново, а креда и мастило, као и споменуто, добре врсте. Плоча мора бити чиста и на њој добре црте, а задаћница, осим тога, мора имати добру хартију; док писанка, осим тога, мора да има и добре узорке за писање.

Нај прије ћу се остврнути на плочице.

Данаас има, како сам прије споменуо, двије врсте плочице: од „лапора или шкриљца“ и „Хартманова бијела патент плочица“. И једна и друга имаде својих мана. — На „лапорију“ се дјеца привикавају на тврдо писање, јер притискују тврдом писаљком по тврдој плочици, што, наравно, много доприноси ружном писању. Премда та иста мана није толико код „Хартманове плочице“, ишак ни ова није нај прикладнија, а нарочито ради тога, што се сајвим лако поквари, па би требало често нове узимати, а то није добро, особито за наше тежаке.

Сад ћу ја обратим пажњу на данашње писање.

Наше данашње писанке нијесу нај прикладније, и ако су уређене по методу од лакшега к тежему и од простога к сложеном.

Прва им је мала, што нијесу сва слова по истоме калупу, као у „Буквару“ и „Роџетници“; на пр. у „Буквару“ су слова: г, ж, х, Ж, Х, а у писанци су различита; тако у „Роџетници“ су: z, Ž, P, B, R, V једнога кроја, а у писанци су другога, које се на око разилазе у форми.

Друга им је мана, што су узорци и на лијевој и на десној страни, док би требало да буду само на лијевој. Тако би

морало бити, ако немо да нам поправљање донесе користи, јер онда би се на десној страни писало оно исто што и на лијевој, а то стога, да се све погрешке добро увиде и исправе. Истина, да ово неби смјело бити у свих 8 бројева писанака, него само у 1., 2., и 3., који су темељ осталим бројевима.

Или нешто друго.

Пошто је свима познато, да дјеца пишу љеште оно што виде, да учитељ пред њима пиши на црној плочи, или чemu другом, — а то ради тога, што ту виде сваки покрет учитељеве руке при писању слова, — нај боље би било, кад би се у 1., 2. и 3. и. г. употребљавале *писанке без узорака*, а писало би се прама узорку црне плоче, који би учитељ написао прама саставу данашњих писанака бр. 1., 2. и 3., само с том разликом, што би употребљавао имена и реченице дјеци познатије, него што су у данашњим писанкама. Дакле, на тај би начин дјеца вјерије преписивала слова, а сврха би се боље постигла. Ова се тврђња темељи на томе, што увијек дјеца боље пишу кад гледају с црне плоче, него кад пишу по узорку и писанци, или кад преписују из читанке.

Док би овај начин био посве добар, дотле се онај, што га данас неки учитељи употребљавају, не може одобрити. Ти раде овако: испишу узорке из писанке на црну плочу, па нареде дјеци да гледају с њих, а дјеца, гледајући и на плочи и на писанци исте узорке, нађу се у забуни. Колико ли је тај начин зановетан, толико је и не-практичан. Та онда би паметније било, да учитељ обрије онај сат писања из посредног у непосредно поучавање, те - како сам прије споменуо - одмах показује и поправља, пак би онда макар знао за што се мучи.

V. RUSTIA:

Poučavanje u vidu praktičnom

Pouka u pučkoj školi treba da bude *praktična*, s obzira prama onima, kojima je namijenjena, kao sinovima poljodjelaca i zanatlija. Oni su pozvani, da što skorije pristupe k radu. Valja da je praktična i porad cilja, za kojim mora da teži, biva, kako bi dala ljudi, koji će biti kadri *djelovati*, a ne samo funkcionirati.

Nastaje pitanje: U kojoj mjeri i kako pouka mora da bude praktična?

Ona se ne dava budućim poljodjelcima i zanatlijama, već je pouka također temelj koji potrebuje da se razviju šire nauke.

Nije samo da škola pučka pripravlja jednog zanatliju, već ona mora da skalupi čovjeka.

Nazirati pri tome jedino ono, što je korisno, bilo bi ne samo da se proizvede zanatnika često puta nesposobna, nego bi

se tim počinjo zločin uvrede naravi. Posljedice moralne i materijalne, osobne i socijalne bile bi teške. — Pouka dakle u pučkoj školi, mora da pripravlja na život *potpuni*. Ona mora da bude toliko *uzgojna* i *korisna*.

Stoga treba shvatiti riječ „praktičnost“ u proširenom smislu priprave za potpuni život, putem sticanja poznaja, neposredno korisnih formacija duha (*uzgoj intelektualni*) i srca (*uzgoj moralni*).

Da se postigne ova svrha, učitelj, koji raspolaze veoma kratkim vremenom, mora znati: 1. *birati*, što je korisnije i uzgojnije, a odbaciti jednostavne dokumentacije; 2. *dobro poučavati*, t. j. racionalnim načinom, ne gubeći nikada svida cilj, koji se ima da postigne.

Stoga će učitelj:

1) Pri pouci moralnoj: a) Nastojati da rasplamti pomisao djeteta sa živim povještima. b) Odabratи osobito kao primjere činā *poznatih* ili dogadaja mjesnih, iz okolice, povjesničkih. c) Nastojati da starija djeca pretresaju neke lake *moralne probleme*. d) *Obarati* osobito predrasude, koje su mnogobrojne i raširene. e) Priviknuti dijete da obrazloži čin, prije nego li ga izvede. f) U jednu riječ: pripraviti narodu ljude *moralno slobodne*.

2) Pri pouci građanskoj: a) S mladom djecom i s djevojčicama učiti ono, što je znamenitije. b) Nastojati vrhu svega, kod odraslije, da se privikavaju odredbama i da se *pokoravaju* zakonima, pokazajuć shodno za što se ne može i ne smije da drugačije radi.

3) Pri čitanju: a) Čitati jedino ono što djeca mogu dosizati. b) Dobro rastumačiti il bolje nastojati, da djeca nađu smisao nepoznatih im riječi. c) Pripraviti na redakciju putem analize teksta. d) Paziti osobito, da se stvori u djeci *duh kritičan*, koji je tako rijedak.

4) Pri recitaciji: a) Isto kao pri čitanju. b) Odabratи djelā osobito spisatelja glasovitih i klasičnih.

5) Pri pisanju: a) nastojati prije svega da dijete steče vještina pisanja dobro i brzo.

6) Pri slovnici: a) malo i vrlo malo osvrtaњa na pravila, koja se iznimno upotrebljuju, na oblike, koje nijesu česti, na iznimke, koje se rijetko uporavljaju. b) Analizovati prvo *ideju*, pa onda frazu; zatim *glagol podmet, prirok*. c) Semplicirati terminologiju u analizi logičnoj. d) Česte analize oralne. e) Pismom, analizovati riječi pomoćnih, rađe nego li frazâ.

7) Pri pismenim vježbama: a) Izabrati predmete shvatljive djeci, te uzete iz sredine u kojoj žive. b) Odbaciti svaki subjekt, koji ne sili dijete na *kompoziciju*. c) Izvaditi kompozicija usmenih. d) U jednu riječ tražiti puno od opažanja i od *kritičnog uma*. e) Za djevojčice: predmeti uzeti iz ženskog života.

8) Računanje i metrički sustav; a) Biranje zadataka s gledišta praktičnog, tačnost i bistrina u primjerima. b) Raspavljanje analitično *pisano*, ne zadovoljiti se samim natučanjem operacija. c) Mnogo napametnog računanja. d) Priviknuti djecu da znadu sebi dati razlog, je li dobiveni rezultat doista racionalan. — e) Pri metričnom sustavu: iste opaske. f) Pokazati kod zgode odnosaj današnjih mjera sa starim mjerama uobičajenim u mjestu, ali pri tome ne pretjeravati.

9) Pri povijesti: a) Rađe onu naroda, nego li pojedinih ličnosti, al ipak ne propustiti povijest kojega znamenitog vladara. b) *Vrlo malo imena*, a i to samo ona, koja su potrebita za shvaćanje razvoja pojnova, ili koja sintetizuju kakvu znamenitu dobu, ali sve to dobro shvaćeno i dobro uvriježeno u pameti. c) Za djevojčice: naj više se zadržati kod života u obitelji, glasovitim žena kod običaja, i t. d.

10) Pri zemljopisu: a) Polag osnove: zemljopis fizični i izvadak geologije, b) Skupiti u velika pravila, temeljita, zemljopis fizični. c) Malo zemljopisa političkog, vrlo malo željeznica: važniji gradovi. d) Napokon podati pouku razumnu, a ne samo mnenioničnu u zemljopisu, i pri tome računati više na samoga sebe, nego li na uobičajene knjige. c) Zemljovidne karte jednostavne i jasne, te bez boja.

11) Pri znanostima i poukama stvari: a) Učiti naj više ono što se može praktično

uporavlјati u svakidanjem životu (higijenu, poljodjelstvo, industriju). b) Pouka što moguće više eksperimentalna. c) *Nikada držati pouku stvari bez stvari ni slika.*

12) Pri crtanju; a) vježbe jednostavne i progresivne. b) Ništa koloritâ. c) Zabaciti ravnalo, šestilo i ostalo što spućuje ruku više nego li je vježba. d) Računati na ruku i na ruku jedino; zabaciti sve što je makinialno. e) Sa starijom djecom koji snimak iz naravi i to predmeta običajnih i sasvim jednostavnih.

13) Pri pjevanju: a) Vježbanja jednostavna i laka naučena slušanjem. b) Zabaciti banalne riječi i turobne ritme. c) Ne vikati.

14) Domaće gospodarstvo, ručni rad, pouka u kućanstvu: a) Podavati praktičnih spoznaja. b) Obradivati ručni rad, kao što i ostalo, prema osnovi zrelo proučenoj. c) Malo pletenja, više šivanja a naj više krpenja, ali na polovnoj rubenini, a ne na novoj postavi. d) Naj praktičnije iz kućanstva.

(*Journal des Institutens*).

МИРКО ЛЕЖАЧИЋ:

ЗНАЧАЈ БУКОВИЦЕ У ЈЕЗИЧНОМ ПИТАЊУ

Ко је свему овоме и оваковом крив? много разлога, а понајвише суви ми са својим нехајством и немаром, суви без разлике! — И ако се издају нове књиге, и ако „се прерађују и допуњују стара издања“ — тако се обично каже — то ипак, мало или ни мало ову ствар побољшавају. А и како ће, стари извори на основу којих се пишу те књиге, уопће говорећи, слабо се поновним испитивањима претресају прочишћавају и попуњавају; свака мисао, свака тврђња прима се као аксиом, држи као аманет, који нам је оставио Вук, Даничић, Миклошић, Јагић и остали учени филозози, а у који нико за живу главу своју не смије тачнути исто колико ни у светињу. Тако радећи, мисли се опћенито, да ћемо бити нај достојнији оних управо огромних заслуга наших великих филолога, да ћемо им на тај начин нај боље славу и име узвеличати и међу собом вјечно свјежим обдржати.

Колико је то мишљење неправно, свак може и сам просудити, а ми ћемо само неколико натуцнути. — У науци нема ауторитета, што је тачно и истинито, прима се, па ма с које стране и од когамудраго долазило. Не мислимо и не велимо тиме да не треба цијенити заслуге наших заслужених људи, него напротив, једино строго научним испитивањем и приучавањем обраћенога, постигло би се што се постихи жели: искрена вјечна захвалност великанима и тачни резултати научни. Зар бислава Вуку Даничићу, Миклошићу Јагићу и цијелој осталој часпој дружини потамнила, ако би се строгим научним испитивањем уочила погрешка, доказао по који недостатак у њихову раду? Мислимо и ујеврени смо тврдо, не само да не би, него истом на тај начин растворила би нам се

и показала у својј својој величини, она проиницавост њихова генија и огромни значај њихових заслуга! А напокон, да се запитамо: зар човјек па ма како он био генијалан, може створити нешто сасвим савршено, саздати дјело без икаквих погрешака?

Но ми забраздисмо посве, ред је да се повратимо на ствар! Од куда Буковици та чистота, правилност и свјежина говора? За што баш су њезини становници од свију других краљева у којима живи, наш народ српски и хрватски, били и јесу нај мање изложени утјецају туђинштине? То су питања за која би се хтјело врсно перо којег од наших уважених научника, а не овако, као што је напис. Ипак мислимо, да нам се неће замјерити ако и у овом погледу, завршимо су двије три ријечи.

Док су југоисточни крајеви, у којима станује наш народ, били у тијесном додиру са византинском културом и са културним елементима ближег истока, дотле су уска западна приморја и до данас задржала јаке утјецаје италијанске културе. Но покрај обиљежених утјецаја, има трагова и других култура, као и биљега разних раса и народа, али ти су мање значајни, готово незнани. Стога се може рећи, да између тих двију означених култура, остала је пространа област патријархалнога живота, у којој је само по где - где слаби утјецај њихов. У то патријархално подручје спада и Буковица.

Конфигурација и пластика њезина тла, такова је, да уз остале узроке, ишла је на руку засебном индивидуалном одржавању и развијању становништва. Ово пак потпомогнуто оскудицом комуникација, некултурним стањем и скромним захтјевима животних памирница, није осјећало потребу

да за
мијем
тово
чисто
обича
спесте
кације
српско
новији
мање
вели

ca. Ču
je izda
gornjin
upravo
silnu f
Predm
bjake,
venaca
Jadrane
uopće
ćom p
padanje
moju n
„Jadran
54 pjes
jašnji n
morž T
snažniji
ciji i p
to, Aš
biserima
noj for
„Biseri
čuju se
bljani,

Ve
cuskoj
škole tr
t. j. na

да залази у друге, туђе крајеве, да се мијеша туђим елементима, па је стога готово сасвим очувао своју свјежину, своју чистоту у свему и свој првобитни тип, обичаје и вјерске церемоније. „У динарској системи збијених венаца и тешке комуникације, настанила су се западна племена српскога народа, остала су била до најновијих времена поглавито сточари и најмање додирнута утицајима културâ“, тако вели чувени наш научник Госп. Др. Јован

Цвијић на страни 151. „Српског Књижевног Гласника, год. 1904., бр. 72.“ (XI. 2.)

Ето што имадох, то и рекох, у сталној нади, да ће које врсно перо потакнуто са којемудраго стране, обратити пажњу на ове ретке, па да ће можда захелити да се на лицу љеста увјери о реченом; а у ту сврху и латицемо се пера. Боже дај, да не буде узалуд!

У Биовишину селу, на 7 Марта 1908.
П. П. К.

Književni glasnik

„Jadranski bišeri“ od Antona Aškerca. Čuveni slovenački пјесник Aškerc, опет је издао једну збирку балада и романца под горњим називом. На овом пољу Aškerc управо силно надредује и показује не само силну фантазiju, али и јаку пјесничку дикцију. Предмет ових пјесама сачинjavaju приче гатке бажке, повјестице и друге разне згоде Словенaca, који су дневице у дотicају са плavim Jadranom. Него, код A. Aškerca опаžа се уопće у последње vrijeme, да са све већом пјесничком производјом иде у с razmjer padanje vrijednosti njegove poezije. Ову моју misao потврђује ова збирка пјесама „Jadranski biseri“, у којој је он нанизао 54 пјесме доста zanimivog sadržaja. Пријашњи njегovi radovi i publikacije као „Primorž Trubar“, i t.d. jesu kud i kamo bolje snažnije i originalnije po svojoj koncepciji i пјесниковоj individualnosti. Uza sve то, Aškerc је ipak ostao i u „Jadranskim biserima“. Ova по svojoj elegantnoj i laganoj formi не заостају за првим radovima „Biserima“. Sve остale njegove knjige нaručuju се код nakladnika Schoventuera u Ljubljani, a стоји поштом 3 K. — m. —

„Mladi Istran“ ушао је već u treću godinu. Уређује га J. A. Kraljić, nadučitelj Družbine škole u Malom Losinju. List је podesan за mladi svijet, a sadržina mu je proširena i birana. Оsim тога увео је stalnu rubriku „Mala vezilja“. Mi toplo preporучујемо ovaj lijepi omladinski list, koji стоји на godinu 2 K. Izlazi jednom mјesečno.

„Savremenik“. Izašao је 4. broj ovog mјesečnika „Društva hr. književnika“. Као и сви бројеви, тако је и овај за мјесец April bogat književnim i umjetničkim materijalom. Истакнути nam је, да је у овом броју почела izlaziti одulja pripovijest „Alkar“ од нашег vrijeduog i originalnog pripovjedača i pedagoškog pisca, učитеља Dinka Šimunovića. Kad буде doštampана cijela pripovijest, tad ће се на њу као и на cijelokopni Šimunovićev književni rad osvrnuti u našem listu naš suradnik i drug g. Stjep. Roca. — Šimunović је osobita појава у нашој beletristici.

Spisatelji, koji žele, da njihova djela objavimo, neka nam šalju svoje publikacije.

BILJEŠKE

Velike države i prosvjeta. U-Francuskoj има 39,252,266 становника, а на школе троши на годину $261\frac{1}{2}$ milijona franaka, t. j. на особу 8 K 90 hel. Austrija има

26,150,708 становника, а троши за школе 60,549,754 K. ili 2 K. i 28 bel. на особу. Engleška има 44,177,000 stan. а троши 46,477,150 funti sterlinga на школе, или 7 K.

i 70 hel. na osobu. Rusija (bez Finske) ima 146,419,100 stanov., a u proračunu za 1908 zahtijeva 53,149.088 rubalja za škole, t. j. 36 kopnjaka za osobu.

Za Česarev jubilej. U Beču će se osnovati veliki odbor pod inicijativom ministra Becka, koji će se postarati, da se po svoj carevini izvede proslava šezdeset godišnjice vladanja Nj. Vel. na korist sirotne i zapuštene djece. Tako će se i po Dalmaciji osnovati odbori, koji će se pridružiti odboru bečkom. Ideja je lijepa i plemenita, pak joj želimo uspjeha.

Natošević, zove se srp. učit. dioničko Društvo u Novom Sadu, koje je knjižaru M. Popoviću otkupilo na svoj račun, pošto je ova nedavno na glasu knjižara, koja je i kod nas imala mušteriju zbog nepovoljnih prilika spola pod likvidaciju. Tamošnji učitelji izvršili su jednu rodoljubivu i plemenitu dužnost, zapriječujući svojim požrtvovanjem, da jedna domaća ustanova sa nacionalnim karakterom, ne prode u tude ruke, možda čak dušmanske.

Nema sumnje, da će naši drugovi ovdje u slučaju potrebe knjiga i ost. обратити se *Natoševiću*, koje će ih u svemu tačno i brzo poslužiti. Pomozite svoga!

Pobuđivanje na štednju putem škole. Jedan novi simpatičan način pobuđivanja školske mladeži na štednju, zaveden je kod gradske štedionice na Kral. Vino-hradima. Pri stupanju djece u I. razred, osnovne škole podjeljuje štedionica svakome ukusno izrađenu knjižicu, u kojoj je kao ulog već pripisana jedna kruna. Na prvoj strani knjižice nalazi se zgodno napisan uvod, koji ima djecu oduševiti za štednju. Ulozi se za vrijeme obavezne školske nastave ne smiju vaditi. Prethodne godine razdijeljeno je ukupno 979 knjižica, i to 495 dječacima, a 484 djevojčicama. Od 495 dječaka sakupilo je njih 281 K. 9.081.95. od 484 djevojčice njih 283 K. 13.390.24. —, ostatak ovih uloga i o kamatama iznosi K. 21.724.92. Prosječno dakle svaki dječak je uštedio K. 32.72 —, a svaka djevojčica K. 51.35.

Danas je uopće nastala, nužda, da svi

naši pozvani faktori, pak i škola, porade što većma na polaganju uloga i razvijanju štednje. Ovakim postupanjem dava se temelj organizaciji vlastitog kapitala, koji bi se kasnije mogao prikupiti osnivanjem jednog domaćeg centralnog zavoda.

Hrvatska i Slavonija. Kr. Zemalj. vlada izdala je nove propise za ispite zrelosti u gimnazijama i realnim gimnazijama, koji stupaju odmah na snagu, pa će se potom u ljetnom roku ove škol. godine ispit zrelosti u svim ovim zavodima polagati po novim propisima.

Prosvjeta i militarizam. Interesantno je usporediti izdatke pojedinih država, što ih izdaju za školu uz one za militarizam. Tako Engleska izdaje za vojništvo 25% (6% za školu) godišnjega proračuna; Franc. 24% (5%); Njemačka 18% (7%); Danska 11% (3%); Grčka 20% (2%); Italija 9% (1%); Šveska 9% (4%); Austro-Ugarska 9% (2%); Rumunjska 9% (5%); Norverška 8% (4%); Belgija 8% (5%); Švicarska 8% (14%). Iz navedenih brojaka vidimo, da je naj manji razmjer među izdatcima za školu i vojništvo u Italiji. Jedino Švicarska potroši za škole skoro još jedan put toliko, koliko za kasarne.

Biološka obuka u školi. Biološka nauka pod školastičkim sistemom, sasvim je bila istisnuta iz škola. Taj duh još vlada po svim evropskim školama. Mladić izlazi danas iz srednjega zavoda sa svjedodžbom zrelosti u život, ili kao posvema neupućeni dječak, ili kao iskvareni mladić, koji je u svojoj neupućenosti postradao. Takav neu-pućeni mladić znade o položaju Troje i o kostimima grčkih junaka deset puta više, nego o svom tijelu i životnim odnosima čovjeka. Napredak znanosti, duh novijeg vremena i njegove potrebe traže, da se biologija uvede u srednje škole. Pruska je u tom pokazala put — ona je prva probila led.

Šmajlova Zologija u prevodu prof. M. Tomića može se dobiti uz cijenu od 5 K. u knjižari I. Rude u Šibeniku, dodajući 20 h. poštarine.