

Preplaća se Šibeniku,
I Hrvatsko - Ugarsku godišnje K. 14.—
polugodišnje i tremješčno suraz-
mjeno, mješčano K. 1.20
Pojedini broj 10 para
Oglaša po cijeniku
Platite i u službe u Šibeniku.

HRVATSKA MISAO

Informacije i objavljivanje

God. I.

Šibenik, 27 rujna 1913.

Br. 23.

Nekoliko reminiscencija.

(Od pravaša Ivana uređničta).

U glasili starčevičanskog djačkova „Mlada Hrvatska“ god. II. 2. nalazi se u izvještaju o političkom stanju u Dalmaciji među ostalim ova markantna stavka: „Pravaši sada imaju 7 zastupnika. Prema tome su pravaši dobili 4 nova mandata. Kako se vidi, pravaštvo u Dalmaciji napreduje. Kad bi samo mogli dalmatinski pravaši izključiti iz svoje sredine neke umišljene veličine i buntovnike ala Drinković, još bi bolje napredovali.“

Sud omladine, koliko je prije bio prenagao, toliko je sada opravdan i istinu. Svoju tvrdnju obrazložit ćemo činjenicama, koje će razjasniti sadašnje držanje glasovitog višača-razarača, silendžije-vrtokape, revolucionara na papiru, dok u praksi najmirnije jagnje, mizerija i pužavac, na djelu danguba, koji ne vrši niti dužnosti svojega zvanja.

Sila se logike i činjenice ne da zasuti ni ugusiti pustinu frazama, tvrdnjama bez argumentacije, bezobzirnim klevetanjem. Tko se tih sredstvima služi, brzo se pokaže u jasnoj slici, a klevete i sumnjičenja padaju na njegovu glavu.

Valja priznati, da je Drinković pun sijajnih osnova, ali kad dođe vrijeme da se osnove izvode, batali ih, pak kuje nove i oprečne prve. Tko poznaoga čovjeka, njegov ekspansivni temperamenat, naprastu čud, prkosno i osorno ponašanje, lako će prosludit čitav kompleks najnovijih njegovih varijacija. Razni izvanski dogadjaji jako uplivu na njegov mozak. Nervozna njegova mašta, bulzalni, stvara kojekakve iluzije i utopije. Biva nemiran i nesnosan dok je u tome stanju zanosna. Svakoga napada, psuje i grdi, tako mu ne begemisće. Osobito je doprinio balkanski rat, da je on izgubio busol; transformirao ga od glave do pete. Igrajući se diplomatom dalekosežnih vidika, zadajan novim idejama, željan slave, gurnuo se u duboko more; skrenuo je s pravca tradicionalne pravaške politike. Bit će, da na bazi realno-idealnoj stvaru novu grupu, koja će udariti temelje novoj pravaškoj politici kao neouništive Dr. Bošnjaka i Dr. Horvata. Po svom djelovanju i pregnuću nastoji srusti staro, a podignuti nešto novo, „radikalnijego“ — narodno-neovisnu stranku prava, koja će svojih drahom razplamiti novi život, iz kojeg će žarke iskre vratiti i razvijeti takav mahom čitavu pokrajinu, i preko granača zasjati na daleko.

Shvatili suv makinaciju, te se najenergičnije opriješmo. Tražili smo i tražimo obrazloženje: kako sve to vodi? Htijedosmo da vodstvo, dapače cijela stranka o tome odluci, a ne jedan čovjek — nestalnih ideja — i to na brzu ruku, koji će sutra požaliti što je danas odobrio. To je bio glavni uzrok svih daljnih razprava i nesuglasica. Stvorio se nepremostivi jaz medju starom strujom pravaškom i medju njim, medju konservativcima i neokalicionašem. Neshvaćeni genij, našao se osamljen sa svojim kolegom Dr. Krsteljom. Ali kako da zavarava javnost? Trebalo je dobiti se glasila. Znade ono dobro, da je štampa silna moć, koja intenzivno djeluje na javno mišljenje. Toga radi oteo je list strane prava, a ne mi njemu, kao što je drzivo tвrdio, te sada služi proti stranci, za interesne firme Kistelj i drug. Svrha je bila postignuta. Sad je trebalo ocrnjivanjem i

denunciranjem utući protivnike. Izazvanii nijesmo mogli reagirati, jer bijasmo bez oružja — vratia redakciju bijahu nam zatvorena. Silom prilika bijasmo prisiljeni pokrenuti novo glasilo, za interesne stranke prava a ne pojedinih osoba, da obranimo čast i ponos oklevenih, a klevete sasprem u grlo klevetnicima. Nijesmo htjeli ali moradosmo prisiljeni, a pravaši grada Šibenika odusvješljeno nas pozdravile, dok čestitkama ni kraja ni konca.

Bijasmo okršteni kojekakvim neslanim i pogrdnim imenima; rečeno nam je da smo austrijski detektivi, pokorne sluge, aulički klerikalci. Njegova je zasluga, da nas i protivnici s toga napadaju, te sve pravaše, bez razlike, koji ne odobravaju Drinkovićevu stranputicu, proglašuju austrijskim diplašima. Prvi nas je tim dijepitom krtio podpredsjednik stranke prava, a kumovi bijahu oni oko „Narodnoga lista“ i „Slobode“. To nam nije ništa nova; čuli smo već više putu istu letanju od naših i Drinkovićevih protivnika, a sadašnjih njegovih obožavatelja radikalci i pozrtvovnih bojara za hrvatstvo, za materijalno blagostanje mukotrpog naroda. To smo više puta čitali po listovima, slušali na skupštinama i sastancima; pak se od čuda snebivamo, gledajući, kako se naš vodja služi istim onim oružjem, kojim su i demokrati i narodnjaci i Srbi njega Šibali, da dokaze neosnovanost svojih tvrdnja.

Nije ga zadovoljila izjava predsjednika vl. Prodana, da je spor samu medju šibenskim pravašima stvar lokalne naravi, koji bi se s malo više mera i dobre volje — popuštanjem s jedne i druge strane — dao izglađiti. Né, on ne popušta. Uvjerenjena veličina traži zadovoljstvu. Tko je onaj držnik, koji bi se usudio njemu — Dr. Drinkoviću oprijesti se? Svak se mora robski pokoriti i njegove stope slijediti. U više je navrata predsjednik dokazao i oprvrgao njegove krive nazore ob onome što na tvrdoglavu i hotimično laže. Ali njega ni briže, za šprudnja prima onoprene. Redko je, da u stranci prava, i ako ima moguće nešto austrijanštine, koja je apsolutno neškodljiva, to je svakako manjoj mjeri nego li u ikakovoj drugoj stranci, te medju osobama, s kojima se on bratimi. Ali on uporno tvrdi i nitko mu ta naklapanja fiksne ideje iz glave izbiti ne može. Zar smo mi izazvali reakciju našim nekorektnim postupanjem, bilo da smo dali povodu, da nas se s našu strane tako čini pred javnošću, bilo da smo se ogrijeli s strančki program, bilo da s naprednjicima. Kulturalnih ste načela istih, a pitanje srbstva rješiste.

Do nas je, da se već jednom naš narod osvijesti i podigne; da se otrese kojekakvih nametnika, koji pošto po to hoće, da njihova riječ bude mjerodavna i kompetentna za čitavo pravašto. Neka slobodno sva pravaška javnost prouči i ispitira rad naš i naših zastupnika, neka ga paragonira s onim ostalim strancima, pa neka namudi s osudi naš, ako smo se bilo čim ogrijeli s onačela i zaključke stranke. Pronadje li nas se krivim, pokorićemo se osudi i povučemo konsekvence. Rušiteljima pak neka se glasno i jasno dovvikne. Dosta je više! Ili se povratite na stazu, te budite s nama, ili vama mjesta u stranci prava nema, a onda — u ratu kao u ratu!

dokaz da je Drinković pao im u stupec. Saobčenje skupštine obdržavane u Splitu dne 21. IX. između predstavnika narodne, napredne i srpske stranke glasi: „S obzirom pak na predstojeće občinske izbore u Šibeniku, odlučuo se pozvati pristaše spomenutih stranaka na zajednički izstup s narodnom i neovisnom strankom prava“. Ovo je analiza svega onoga što je bilo i što će biti. Pakt je ugovoren. Drinković im se ponudio, da sruši naš pravaš. Pak što se od nas događa, hoće da se prenesi i u pokrajinu, jer netko traži razsulo stranke i sabire pristaše. Međutim nadamo se, da će malo, vrlo malo, nasjetiti toj megalomaniji.

Kako se brzo promijenio taj doček Tempora mutantur... Tko bi se usudio reći Drinkoviću nazad par mjeseci, da će se on i Biankini nači skupa u bračkom zagrijali, da će on ustati na obranu političkih bludnica, odrđa, izdajica itd., kako ih je sam dostačno nazivao, da će od njih ponorno i ponizno moljakači pomoći, da utuku pravaš? Ako smo mi zabasali, je li on dosjedan svojim nazorima? Nije li se on sam iznevjerio vlastitim tjećima i tvrdnjama? Bježi od nas jer smo tobože austrijski klerikalci, a priklanja se patentarnim robijašinama, kako ih je on više puta definirao. Prema svemu tome, Drinković je pravaš, ako pravaš znaci jedno pisati, drugo misliti a treće raditi.

Drinkovićev rad kroz ovo zadnje vrijeme svadja se na ništu. Prkos svakom; zaključci mu uprave ne imponiraju; ne pokorava se strančka disciplini; cijepa redove; šuruje s drugim strankama...

Neustrašivo nastavlja, družino, dalje radi u tom duhu slabecu redove starčevičanstva, zapriječujući širenje ideje hrvatskog državnog prava; ali vas pri tome upozorujemo, da odbacite krunku pravašta, kojemu ste se iznevjerili, kako to vaša djela potvrđuju. Budućnost će dokazati, da ćete i u evolucijom kao što Biankini, Trumbić, Tresić i drugi pretopiti se s naprednjicima. Kulturalnih ste načela istih, a pitanje srbstva rješiste.

Do nas je, da se već jednom naš narod osvijesti i podigne; da se otrese kojekakvih nametnika, koji pošto po to hoće, da njihova riječ bude mjerodavna i kompetentna za čitavo pravašto. Neka slobodno sva pravaška javnost prouči i ispitira rad naš i naših zastupnika, neka ga paragonira s onim ostalim strancima, pa neka namudi s osudi naš, ako smo se bilo čim ogrijeli s onačela i zaključke stranke. Pronadje li nas se krivim, pokorićemo se osudi i povučemo konsekvence. Rušiteljima pak neka se glasno i jasno dovvikne. Dosta je više! Ili se povratite na stazu, te budite s nama, ili vama mjesta u stranci prava nema, a onda — u ratu kao u ratu!

Naša dnevna pitanja.

Piše pravnik Jos. Jan de Wael.

Bruxelles, 24. rujna 1913.

Vjersko pitanje. — Socijalno pitanje. — Izborni pitanje.

U prvom mom članku, izašlo u 9. broju Vaše dnečne „Hrv. Misli“, obećao sam, da će se u nekoliko navrata pozabaviti dnevnim pitanjima naše malene ali katoličke države. Ovim evo me, da svoje obećanje izpunim u nadi, da će se, meni draga, hrvatska javnost najugodnije zanimati i zaovoju mojih redaka, koje kao prijatelj Hrvata

upravljam o našim najživotnijim pitanjima, kojima je i belgijska javnost baš u ove vrijeme najdražje zainteresovana.

Od svih naših pitanja na prvom se mjestu izidi vjersko pitanje. Ono je u naš, možemo reći, barem prividno riješeno, jer stoji činjenica, da je većina katolika u našem državnom saboru. U pravednim državama sabor je odraz pučke duše. Prema tomu načelu, koje je kod nas stvarno istinito, svak može steti približni pojam našeg občeg stanja u vjerskom pogledu. Nego ovdje nemožemo zanjetkati, da vjersko pitanje nije kod nas izvrgnuto svim napadnjima sa strane slobodnjačke štampe, kojoj kod nas ne upaljiva tako lako kao kod vas. To kažem po onome, što mi je pripovedao moj dragi prijatelj i drug o. Gančević. Mislim, da je svemu ovom oporbenjačkom radu krvna kletva politika. Ovako je kod nas u istinu, a ne dvojim da nije i kod Hrvata. Opravданa je nuda kod svih zdravomislećih Belžana, da naše vjersko pitanje svagdano ide naprijed. Druklje prilike, nego li ih sprovodimo, možda bi i druga nagovještanja donijeli. Ali mi se nadamo, da će prilike i nadalje nama u prilog biti, i našu državu još katoličkom učiniti.

Za vjerskim pitanjem slijede mnoga druga, koja rješenje očekuju. Jedno od tih jest i socijalno. Kod nas u Belgiji ovo se pitanje najsporije ali i najrazboritije rješava. Dosada smo mi mnogo državnih pitanja riješili putem raznih zakona, a to i sada se zakon u istom smislu sprema. Početkom dojude godine razpravljat će se zakonska osnova, koja je iznjelio Radno Ministarstvo („Ministere du Travail“), a koja radi o tome, da obvezatnim učini osiguranje svakog radnika proti starosti, bolesti i prerađe slabosti. Ovo je kod nas važno, jer je Belgija zemlja većinom radnik. Tom osnovom, kad bude uzakonjena, bit će usrećena i država i radnici i gospodar. Mnogi razložne drži, da će se ovoj osnovi na dugi i dugo razglabati, jer, kako vele naši obrtnici, danas se obrati načeli u kritičnom položaju. Ipak što bilo da bilo, naši će ljudi glasovati za ovu osnovu, jer vazda imaju pri pameti dobrobit naroda. I sada bi se o toj osnovi debarafalo, da nema još drugih zaostalih pitanja, koja traže što skoriji odgovor.

Na trećem mjestu dolazi izborni pitanje. Ovo je kod nas najrazvijanije, pa stoga zaslužuje, da se njime upoznaju malo poznati i Hrvati. Naši socijalisti najavljuje se zanose za ovim. Ovogodišnji naš obči straju u prošlom travnju bijaše nedonošće tobožnje nepravde belgijske izbornistike. Ob ovom strajku pisao je lijepo i realno o. Anton Gančević u „Rječnik Novin“ dva, ako se dobro sjećam, navratka. Ovo pitanje sada izpišla posebni odbor, i izgleda, da će se i ovim radom naša država prodići nad ostalim europskim državama. Za bolje razumijevanje današnjeg izbornog položaja iznosim malo povjesni.

U početku kod nas imaju pravo glasovanja samo oporezovani. Do god. 1848. razno se je oporezovalo osobe prama mjestim i naručenosti. Viši je bio porez po gradovima nego li po selima. Od 1848. porez ili bolje izborna plaća nastade, svagdje jednakomjerna, a bje svedena na minimum dozvoljen — nam našim ustavom iz god. 1830-31. Občinski i pokrajinski izbori ne bijaju tačno uređeni ustatom, pa stoga nije zamjerkje sa pravnom gledišta, ako je redovno zakonodavstvo ovdje udjelio pravo glasa i usposobljenicim („les capacitateurs“) t. j. onima, koji su dokazali ili mogli dokazati stanoviti stupanj školske naobrazbe. Broj birača bijaše u velikom nerazmjeru naprama ukupnom broju stanovništva: 135.000 glasova na 7 milijuna stanovnika. Usljed ovoga god. 1890. pojavi se revolucionističko gibanje u svim političkim strankama, koja urodi time, da se je tri godine kasnije preuređio dio našeg ustava u koliko se tiče prava glasovanja. Sada je dobio pravo glasa svaki

